

Tämä dokumentti on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Dokumenttia hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

This document forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the document is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

Detta dokument utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om dokument är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>

---

Puuska, Hanna-Mari, Miettinen, Marita & Himanen, Laura: Julkaisukäytännöt eri tieteenaloilla: professorihaastattelut 2007 [elektroninen aineisto]. FSD2784, versio 1.0. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [jakaja], 2012. teF2784.rtf

H: Sun edustamalla alalla, filosofian historiassa, sen tyypillinen julkaisutapa ollut monografiat ja kirjasarjat?

V: Joo. Ne on ne, missä nyt suurin osa jutuista, mitä tutkimuksessa käytetään, missä ne on julkaistu, niin pääasiassa ne on monografioita ja kokoomateoksia.

H: Entä se referee-julkaisujen ala?

V: En tiedä, miten sitä luonnehtisi? Se on sellasta analyttistä, siis nimenomaan amerikkalaisen filosofian ilmiö ollut se, että referee-journaalissa julkaistaan. Se on siinäkin analyttisen tradition puolella. Onhan niitä filosofian historiaan tähtääviä journaaleja olemassa ja nyt kun ne on tuolla netissä, että ne saa omalle työpöydälle, niitä on alettu lukea enemmän. Tässä on mun tuntumalla, puhuin [nimi] kanssa, sillä oli sama kokemus, se oli joskus -70-80-luvulla tapana, että seurattiin, mitä journaaleissa julkaistaan, mutta sitten se jäi pois pitkäksi aikaa. Sitten tuli semmonen foorumi, mihin lähettää meditoituvista kaipaavat nuoret väitöskirjan tekijät ja vastaväitelleet lähettää juttuja, kokeneemmat ei julkaissu journaaleissa pitkään aikaan. Ei ollu sillai käyttöökään. Mutta kyllä se nyt näyttää, että se olis tulossa takaisin, liittyy varmaan siihen, kun on ruvettu laskeen pisteet sieltä ja sitten toisaalta siihen, että ne on helpommin saatavissa tossa työpöydällä, se on käyttökelpoisempi formaatti. Noitahan ei ole monografioita tai kokoomateoksia ollenkaan sillä tavalla hyvin, se systeemi ei ole lähtenyt toimiin niin hyvin, että sen sais netitse.

H: Mitä kortissa 1 mainituista julkaisumuodoista arvostetaan eniten omassa tiedeyhteisössänne?

V: Monografia. Siinä on nyt vähän se ristiriita, että tuntuma siitä, mikä on rahoittajan viesti, se olis referee-artikkeli, mutta sisällöllisessä mielessä se on monografia, mitä arvostetaan. Maailmalla liikkeessa se on se mistä puhutaan. Se on eniten ilman muuta. Sitten se, että kuinka paljon muita hommia, minkälaista arvostusta niillä saa, kategoriassa tieteellisen teoksen toimittaminen tai käännökset, niin ne vaihtelee paljon. Toiset ei arvosta yhtään, toiset pitää huomattavankin. Mä olin puheenjohtajana yhtenä kääntäjistä siinä [filosofi] -setissä. Sen kanssa on huomannu maailmallakin liikkeessa, että toisten mielestä se iso meriitti, että on [filosofi]-teokset suomentaja ja toiset, että ei mitään oikeestaan.

H: Onko myös oma kanta tai näkemys, että monografia arvostetuin?

V: Kyllä. Jos julkaisuja pitää katsoa, niin kyllä mä siitä lähtisin, että minkälaisia monografioita on saanu aikaan. Siinäkin mielessä, että monografia on noin neljän artikkelin kokoinen yksinkertaisesti, niin kyllä sitäkin pitäisin suuremmassa arvossa kuin neljää artikkelia. Siinä on kuitenkin se oma, filosofisen teoksen pitää olla aika iso, että sillä saatais sanottua jotain. Mutta onhan sitä, ei se nyt siitäkään lähde, että otetaan vain yksi kategoria ja katsotaan, mitä siinä on saanu aikaiseksi. Aina kun yrittää arvioida jonkun pätevyyttä, kaikkeeahan siinä on katsottava.

H: Onko alallanne tyypillisempää käsikirjoituksen/tarjouksen lähettäminen toimituskunnalle/kustantajalle vai kirjoituspyyntö?