

FSD2783

Energia-asennetutkimus 2011

Koodikirja



TIETOARKISTO

Tämän koodikirjan viittaustiedot:

Energia-asennetutkimus 2011 [koodikirja]. Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto [tuottaja ja jakaja], 2018.

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (20.8.2018).

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
33014 Tampereen yliopisto

Asiakaspalvelu:
asiakaspalvelu.fsd@uta.fi
040 190 1442

Palveluportaali Aila:
<https://services.fsd.uta.fi/>

Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto
<http://www.fsd.uta.fi/>

Lukijalle

Tämä koodikirja on osa Tietoarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa FSD2783. Aineisto on kuvailtu mahdollisimman yksityiskohtaisesti suomeksi ja englanniksi. Datatiedostosta on tarkistettu muun muassa muuttujien jakaumat, puuttuvat tiedot, muuttujien selitteet ja arvojen selitteet. Tarvittaessa datatiedosto on anonymisoitu. Aineistoon ja sen tekijöihin tulee viitata asianmukaisesti kaikissa julkaisuissa ja esityksissä, joissa aineistoa käytetään. Tietoarkiston antaman malliviittaustiedon voi merkitä lähdeluetteloon sellaisenaan tai sitä voi muokata julkaisun käytäntöjen mukaisesti. Malliviittaus:

Kiljunen, Pentti (Yhdyskuntatutkimus Oy) & ÅF-Consult Oy: Energia-asennetutkimus 2011 [sähköinen tietoaineisto]. Versio 2.0 (2018-08-20). Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [jakaja]. <http://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD2783>

Tietoarkistoon on lähetettävä viitetiedot kaikista julkaisuista, joissa käyttäjä hyödyntää aineistoa. Aineiston alkuperäiset tekijät ja tietoarkisto eivät ole vastuussa aineiston jatkokäytössä tuotetuista tuloksista ja tulkinnoista.

Koodikirjan alussa on tiedot aineiston sisällöstä, aineiston rakenteesta ja keruusta sekä luettelo tietoarkistoon ilmoitetuista julkaisuista, joissa aineistoa on hyödynnetty. Toinen osa sisältää tiedot muuttujista: muuttujien nimet, kysymystekstit ja suorat jakaumat. Kolmannesta osasta löytyvät hakemistot.

Tässä koodikirjassa esitetyt muuttujien jakaumat on tuotettu SPSS-tiedostoista. Jakaumataulukkoissa on esitetty muuttujan saamat arvot, vastaavat frekvenssit (n), frekvenssit prosentteina (%) ja validit prosentit (v. %), joissa on huomioitu puuttuvat arvot. Kaikki jakaumat ovat painottomia. Jos aineisto sisältää painomuuttujia ne löytyvät muuttujaluettelon lopusta. Joidenkin muuttujien osalta suorat jakaumat on korvattu kuvailevilla tunnusluvulla. Avokysymyksistä luokiteltuja vaihtoehtoja ei ole yleensä otettu mukaan koodikirjaan.

Jakaumat saattavat sisältää puuttuvia tietoja. Merkintä "tieto puuttuu (SYSMIS)" viittaa puuttuvaan havaintoon. Merkintä "tieto puuttuu (User missing)" viittaa muuhun puuttuvaan tietoon, esimerkiksi arkistossa määriteltyn puuttuvaan tietoon (user missing). Useissa tapauksissa aineiston käyttäjän on harkittava myös muiden arvojen koodaamista puuttuvaksi tiedoksi (esim. 'en halua sanoa' tai 'en osaa sanoa').

Koodikirja voi sisältää myös erilaisia liitteitä. Tyypillisin liite on kyselylomake.

Sisältö

1	Aineiston kuvailu	1
1.1	Aineiston otsikot ja datan versio	1
1.2	Sisällön kuvaus	1
1.3	Aineiston rakenne ja keruu	3
1.4	Aineiston käyttö	3
2	Muuttujat	5
3	Hakemistot	55
3.1	Muuttujat esiintymisjärjestyksessä	55
3.2	Muuttujat aakkosjärjestyksessä	60
3.3	Muuttujaryhmät	65
A	Kyselylomake suomeksi	71
B	Kyselylomake ruotsiksi	77

Luku 1

Aineiston kuvailu

1.1 Aineiston otsikot ja datan versio

Aineiston nimi: Energia-asennetutkimus 2011

Aineiston nimi englanniksi: Energy Attitudes of the Finns 2011

Koodikirja on luotu aineiston versiosta 2.0 (20.8.2018).

1.2 Sisällön kuvaus

Tekijät

Kiljunen, Pentti (Yhdyskuntatutkimus Oy)
ÅF-Consult Oy

Aineiston tekijänoikeudet

Tietoarkiston ja aineiston luovuttajan tekemän sopimuksen mukaisesti.

Aineiston luovuttaja

Kiljunen, Pentti (Yhdyskuntatutkimus)

Aineisto luovutettu arkistoon

4.9.2012

Asiasanat

asenteet; bioenergia; energia; kivihiili; maakaasu; sähkömarkkinat; sähköntuotanto; tuulienergia; vesivoima; ydinenergia; ydinvoimalat; öljy

Tieteenala / Aihealue

OKM:n tieteenalaluokitus: luonnontieteet; yhteiskuntatieteet

CESSDAn luokitus: energia- ja luonnonvarat; ympäristönsuojelu ja ympäristöongelmat

Sarjakuvaus

Tämä aineisto kuuluu sarjaan:

Energia-asennetutkimukset 1983-2011

Suomalaisten energia-asenteita kartoittava tutkimussarja käynnistyi Tampereen yliopistossa Imatran Voiman rahoituksella vuonna 1983. Tutkimussarjan kerran vuodessa tehdyillä kirjekyselyillä selvitettiin ja seurattiin suomalaisten suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin. Vertailukelpoiset aineistot mahdollistavat suomalaisten energia-asioita koskevien käsitysten, kannanotojen, mielipiteiden, uskomusten, arvostusten, asenteiden ja tietojen yksityiskohtaisen empiirisen analyysin ja systemaattisen seurannan vuodesta 1983 vuoteen 2011 asti.

Energia-asennetutkimukset on toteuttanut Yhdyskuntatutkimus ja toimeksiantajina ovat olleet Fortum (vuoteen 1998 asti Imatran Voima) ja Teollisuuden Voima. Tutkimustuloksista on vuodesta 2004 alkaen tiedottanut Energiateollisuus (ET). Sarjan aineistojen keruu tässä laajuudessa on päättynyt. Samoja aihealueita tarkastellaan Energia-asenteet -sarjan aineistoissa.

Sisällön kuvaus

Tutkimuksessa selvitettiin väestön suhtautumista energiapoliittisiin kysymyksiin. Kysymyksillä kartoitettiin vastaajien mielipiteitä erilaisista energia-asioista koskevista käsityksistä, kannanotoista, mielipiteistä, uskomuksista, arvostuksista, asenteista ja tiedoista.

Aluksi vastaajille esitettiin väittämiä, jotka kartoittivat laaja-alaisesti vastaajien käsityksiä energia-asioista. Seuraavaksi vastaajat kertoivat, mihin suuntaan Suomen sähköntuotantoa tulisi kehittää eri energiavaihtoehtojen osalta. Kysyttiin myös mitä mieltä vastaajat olivat eduskunnan myöntämistä kahdesta luvasta uusille ydinvoimaloille ja kuinka monelle, jos yhdellekään, ydinvoimalalle lupa olisi vastaajan mielestä pitänyt myöntää. Lisäksi tiedusteltiin, kuinka luotettavana tietolähteenä eri tahoja pidettiin sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa.

Taustamuuttujina ovat sukupuoli, ikäryhmä, asuinkunnan koko, maakunta, peruskoulutus, ammatillinen koulutus, ammattiryhmä ja poliittinen suuntautuneisuus.

1.3 Aineiston rakenne ja keruu

Maa: Suomi

Kohdealue: Suomi

Havaintoyksikkötyyppi: Henkilö

Perusjoukko/otos: 18 - 70-vuotiaat suomalaiset, poislukien Ahvenanmaa

Aineistonkeruun ajankohta: 14.3.2011 – 20.4.2011

Kerääjät: Kiljunen, Pentti (Yhdyskuntatutkimus Oy); ÅF-Consult Oy

Aineiston tuottajat: Energiateollisuus ry; Fortum Oyj; Teollisuuden Voima Oyj

Keruumenetelmä: Itsetäytettävä lomake: paperinen lomake

Keruväline tai -ohje: Strukturoitu lomake

Aineiston ajallinen kattavuus: 2011

Tutkimuksen aikaulottuvuus: Pitkittäisaineisto: trendi/toistuva poikkileikkausaineisto

Vastausprosentti: 19,9 %

Muuttujien ja havaintojen lukumäärä: Aineistossa on 90 muuttujaa ja 2091 havaintoa.

Otantamenetelmä: Todennäköisyysotanta: ositettu otanta

Kysely kohdistettiin yhteensä 10500 väestön keskusrekisteristä satunnaisesti poimitulle 18 - 70-vuotiaalle suomalaiselle henkilölle (pl. Ahvenanmaa). Perusotos oli sama kuin aiemmissa tutkimuksissa ja se koostui kolmesta erillisestä otoksesta. Koko maan suomen- ja ruotsinkielistä väestöä edusti 6000 hengen otos. Lisäksi tähän ryhmään kuuluivat 1000 hengen otokset Loviisasta ja Eurajoelta. Lisäotoksena v. 2011 olivat 1000 henkilön otos Raumalta ja 500 henkilön otokset Eurasta, Luvialta ja Nakkilasta.

Vastaajille ei lähetetty karhukirjeitä vaan brutto-otosta kasvatettiin niin, että saatiin tavoiteltu määrä vastauksia. Lomakkeita palautettiin kaikkiaan 2091 ja kokonaisvastausprosentiksi saatiin 19,9. Perusotokseen kuuluneista koko maan väestöä edustavasta otoksesta vastasi 19,4 %, loviisalaisista 20,6 % ja eurajokilaisista 17,3 %. Lisäotokseen kuuluneista raumalaisista vastasi 20,6 %, euralaisista 17,6 %, luvialaisista 25,4 ja nakkilalaisista 23,2 %. Kokonaisvastausprosenttiin sisältyy 10 sellaisen henkilön vastaukset, joiden kohdalla kotikuntaa ei oltu ilmoitettu palautetussa lomakkeessa.

1.4 Aineiston käyttö

Aineiston käytössä huomioitavaa

Arkistoidusta aineistosta on pudotettu pois kyselyssä mukana olleet testimittarit (q4_5 - q4_8).

Julkaisut

Kiljunen, Pentti (2011). Energia-asenteet 2011. Seurantatutkimustietoa suomalaisten suhtautumisesta energiapoliittisiin kysymyksiin 1983-2011. [verkkodokumentti]. http://www.sci.fi/~yhdys/eas_11/eas-tied_11.htm [viitattu 21.5.2013].

Taivalantti, Kirsi (2016) Sähkömarkkinat suomalaisten silmin. Energiaa, energiayhtiöitä ja sähkön kilpailuttamista koskevat asenteet ja niiden muutos. Tampere: Tampereen yliopisto. Yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikkö. Pro gradu -tutkielma. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:uta-201606031788>

Ajantasainen julkaisuluettelo aineiston kuvailun yhteydessä osoitteessa

<https://services.fsd.uta.fi/catalogue/FSD2783>

Käytön ja kuvailun oheismateriaalit

Kiljunen, Pentti (2011). Energia-asenteet 2011. Seurantatutkimustietoa suomalaisten suhtautumisesta energiapoliittisiin kysymyksiin 1983-2011. [verkkodokumentti]. http://www.sci.fi/~yhdys/eas_11/eas-tied_11.htm [viitattu 25.10.2012].

Aineiston sijainti

Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto

Painokertoimet

Aineisto ei sisällä painomuuttujia.

Käyttöoikeudet

Aineisto on käytettävissä (B) tutkimukseen, opetukseen ja opiskeluun.

Luku 2

Muuttujat

[FSD_NO] Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2091
minimi	2783.00
maksimi	2783.00
keskiarvo	2783.00
keskihajonta	0.00

[FSD_VR] Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2091
minimi	2.00
maksimi	2.00
keskiarvo	2.00
keskihajonta	0.00

[FSD_ID] Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kysymysteksti

Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)

Kuvailevat tunnusluvut

tunnusluku	arvo
kelvollisten havaintojen lkm	2091
minimi	1.00
maksimi	2091.00
keskiarvo	1046.00
keskihajonta	603.76

[Q1_1] Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuissa

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevistä väittämistä?

Kysymysteksti

Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	597	28.6	28.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	764	36.5	36.8
Vaikea sanoa	3	371	17.7	17.9
Jokseenkin eri mieltä	4	304	14.5	14.6
Täysin eri mieltä	5	42	2.0	2.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_2] Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastomuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkeyttäneet luonnon tasapainoa

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevistä väittämistä?

Kysymysteksti

Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastomuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	446	21.3	21.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	636	30.4	30.7
Vaikea sanoa	3	534	25.5	25.7
Jokseenkin eri mieltä	4	317	15.2	15.3
Täysin eri mieltä	5	142	6.8	6.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	0.8	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_3] Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	297	14.2	14.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	444	21.2	21.4
Vaikea sanoa	3	382	18.3	18.4
Jokseenkin eri mieltä	4	565	27.0	27.3
Täysin eri mieltä	5	383	18.3	18.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_4] Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	233	11.1	11.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	402	19.2	19.3
Vaikea sanoa	3	220	10.5	10.6
Jokseenkin eri mieltä	4	573	27.4	27.5
Täysin eri mieltä	5	653	31.2	31.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	0.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_5] Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	200	9.6	9.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	417	19.9	20.1

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Vaikea sanoa	3	373	17.8	17.9
Jokseenkin eri mieltä	4	731	35.0	35.2
Täysin eri mieltä	5	358	17.1	17.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_6] Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	635	30.4	30.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	736	35.2	35.6
Vaikea sanoa	3	307	14.7	14.9
Jokseenkin eri mieltä	4	312	14.9	15.1
Täysin eri mieltä	5	77	3.7	3.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	24	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_7] Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	312	14.9	15.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	550	26.3	26.5
Vaikea sanoa	3	525	25.1	25.3
Jokseenkin eri mieltä	4	407	19.5	19.6
Täysin eri mieltä	5	283	13.5	13.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	14	0.7	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_8] Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	275	13.2	13.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	756	36.2	36.6
Vaikea sanoa	3	595	28.5	28.8
Jokseenkin eri mieltä	4	326	15.6	15.8
Täysin eri mieltä	5	114	5.5	5.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	25	1.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_9] Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	318	15.2	15.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	838	40.1	40.2
Vaikea sanoa	3	412	19.7	19.8
Jokseenkin eri mieltä	4	369	17.6	17.7
Täysin eri mieltä	5	145	6.9	7.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	0.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_10] Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	157	7.5	7.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	328	15.7	15.8
Vaikea sanoa	3	181	8.7	8.7
Jokseenkin eri mieltä	4	772	36.9	37.1
Täysin eri mieltä	5	642	30.7	30.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	0.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_11] Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	434	20.8	20.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	618	29.6	29.7
Vaikea sanoa	3	380	18.2	18.3
Jokseenkin eri mieltä	4	356	17.0	17.1
Täysin eri mieltä	5	294	14.1	14.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	0.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_12] Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	271	13.0	13.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	380	18.2	18.3
Vaikea sanoa	3	402	19.2	19.3
Jokseenkin eri mieltä	4	393	18.8	18.9
Täysin eri mieltä	5	634	30.3	30.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	11	0.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_13] Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	298	14.3	14.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	642	30.7	30.9
Vaikea sanoa	3	239	11.4	11.5
Jokseenkin eri mieltä	4	646	30.9	31.1
Täysin eri mieltä	5	250	12.0	12.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	16	0.8	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_14] Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	753	36.0	36.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	836	40.0	40.2
Vaikea sanoa	3	239	11.4	11.5
Jokseenkin eri mieltä	4	200	9.6	9.6
Täysin eri mieltä	5	53	2.5	2.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	0.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_15] Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	445	21.3	21.4
Jokseenkin samaa mieltä	2	676	32.3	32.5
Vaikea sanoa	3	604	28.9	29.1
Jokseenkin eri mieltä	4	226	10.8	10.9
Täysin eri mieltä	5	128	6.1	6.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_16] Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	517	24.7	24.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	766	36.6	37.0
Vaikea sanoa	3	457	21.9	22.0
Jokseenkin eri mieltä	4	272	13.0	13.1
Täysin eri mieltä	5	61	2.9	2.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	0.9	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_17] Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	325	15.5	15.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	331	15.8	16.0
Vaikea sanoa	3	661	31.6	31.9
Jokseenkin eri mieltä	4	395	18.9	19.1
Täysin eri mieltä	5	359	17.2	17.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_18] Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	1253	59.9	60.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	438	20.9	21.1
Vaikea sanoa	3	196	9.4	9.4
Jokseenkin eri mieltä	4	133	6.4	6.4
Täysin eri mieltä	5	59	2.8	2.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_19] Kivihiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Kivihiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	441	21.1	21.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	435	20.8	20.9
Vaikea sanoa	3	723	34.6	34.7
Jokseenkin eri mieltä	4	345	16.5	16.6
Täysin eri mieltä	5	138	6.6	6.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	9	0.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_20] Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	816	39.0	39.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	720	34.4	34.5
Vaikea sanoa	3	262	12.5	12.6
Jokseenkin eri mieltä	4	221	10.6	10.6
Täysin eri mieltä	5	68	3.3	3.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	0.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_21] Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	152	7.3	7.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	707	33.8	34.0
Vaikea sanoa	3	723	34.6	34.7
Jokseenkin eri mieltä	4	381	18.2	18.3
Täysin eri mieltä	5	118	5.6	5.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	0.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_22] Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuulioloista johtuvaa tuotannon vaihtelua

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuulioloista johtuvaa tuotannon vaihtelua

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	386	18.5	18.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	661	31.6	31.8
Vaikea sanoa	3	617	29.5	29.7
Jokseenkin eri mieltä	4	272	13.0	13.1
Täysin eri mieltä	5	143	6.8	6.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_23] Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	268	12.8	12.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	693	33.1	33.3
Vaikea sanoa	3	444	21.2	21.3
Jokseenkin eri mieltä	4	516	24.7	24.8
Täysin eri mieltä	5	160	7.7	7.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	10	0.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_24] Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	465	22.2	22.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	504	24.1	24.1
Vaikea sanoa	3	439	21.0	21.0

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Jokseenkin eri mieltä	4	286	13.7	13.7
Täysin eri mieltä	5	393	18.8	18.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	4	0.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_25] Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	976	46.7	46.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	474	22.7	22.8
Vaikea sanoa	3	259	12.4	12.5
Jokseenkin eri mieltä	4	261	12.5	12.6
Täysin eri mieltä	5	109	5.2	5.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	12	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_26] Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	378	18.1	18.3
Jokseenkin samaa mieltä	2	876	41.9	42.4
Vaikea sanoa	3	389	18.6	18.8
Jokseenkin eri mieltä	4	351	16.8	17.0
Täysin eri mieltä	5	72	3.4	3.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	25	1.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_27] Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	425	20.3	20.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	673	32.2	32.5
Vaikea sanoa	3	404	19.3	19.5
Jokseenkin eri mieltä	4	276	13.2	13.3
Täysin eri mieltä	5	295	14.1	14.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	0.9	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_28] Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	282	13.5	13.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	444	21.2	21.5
Vaikea sanoa	3	427	20.4	20.6
Jokseenkin eri mieltä	4	570	27.3	27.6
Täysin eri mieltä	5	345	16.5	16.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_29] Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	617	29.5	29.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	509	24.3	24.7
Vaikea sanoa	3	341	16.3	16.5
Jokseenkin eri mieltä	4	431	20.6	20.9
Täysin eri mieltä	5	164	7.8	8.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	29	1.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_30] Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	430	20.6	20.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	672	32.1	32.5
Vaikea sanoa	3	358	17.1	17.3
Jokseenkin eri mieltä	4	339	16.2	16.4
Täysin eri mieltä	5	269	12.9	13.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_31] Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalkoissa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalkoissa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	372	17.8	18.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	797	38.1	38.6
Vaikea sanoa	3	488	23.3	23.6
Jokseenkin eri mieltä	4	295	14.1	14.3
Täysin eri mieltä	5	115	5.5	5.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	24	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_32] Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	510	24.4	24.6
Jokseenkin samaa mieltä	2	800	38.3	38.6
Vaikea sanoa	3	346	16.5	16.7
Jokseenkin eri mieltä	4	325	15.5	15.7
Täysin eri mieltä	5	90	4.3	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_33] Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	330	15.8	16.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	475	22.7	23.0
Vaikea sanoa	3	680	32.5	32.9
Jokseenkin eri mieltä	4	396	18.9	19.2
Täysin eri mieltä	5	183	8.8	8.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	27	1.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_34] Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suuria merituulivoimapuistoja rakentamalla

Kysymysryhmän esiteksi

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suuria merituulivoimapuistoja rakentamalla

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	434	20.8	21.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	600	28.7	29.0
Vaikea sanoa	3	383	18.3	18.5
Jokseenkin eri mieltä	4	401	19.2	19.4
Täysin eri mieltä	5	250	12.0	12.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_35] Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	285	13.6	13.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	482	23.1	23.3
Vaikea sanoa	3	374	17.9	18.1
Jokseenkin eri mieltä	4	424	20.3	20.5
Täysin eri mieltä	5	501	24.0	24.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	25	1.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_36] Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energianlähteillä ja energiansäästöllä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energianlähteillä ja energiansäästöllä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	354	16.9	17.1
Jokseenkin samaa mieltä	2	526	25.2	25.4
Vaikea sanoa	3	542	25.9	26.2
Jokseenkin eri mieltä	4	441	21.1	21.3
Täysin eri mieltä	5	207	9.9	10.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_37] Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	142	6.8	6.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	315	15.1	15.2
Vaikea sanoa	3	426	20.4	20.6
Jokseenkin eri mieltä	4	675	32.3	32.6
Täysin eri mieltä	5	512	24.5	24.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_38] Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	620	29.7	29.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	846	40.5	40.8
Vaikea sanoa	3	386	18.5	18.6
Jokseenkin eri mieltä	4	172	8.2	8.3
Täysin eri mieltä	5	49	2.3	2.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	18	0.9	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_39] Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	419	20.0	20.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	800	38.3	38.6
Vaikea sanoa	3	620	29.7	29.9
Jokseenkin eri mieltä	4	196	9.4	9.5

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin eri mieltä	5	36	1.7	1.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_40] Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	779	37.3	37.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	784	37.5	38.0
Vaikea sanoa	3	388	18.6	18.8
Jokseenkin eri mieltä	4	71	3.4	3.4
Täysin eri mieltä	5	41	2.0	2.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	28	1.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_41] Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	485	23.2	23.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	697	33.3	33.7
Vaikea sanoa	3	382	18.3	18.5
Jokseenkin eri mieltä	4	284	13.6	13.7
Täysin eri mieltä	5	220	10.5	10.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_42] Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	853	40.8	41.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	608	29.1	29.4
Vaikea sanoa	3	307	14.7	14.8
Jokseenkin eri mieltä	4	199	9.5	9.6
Täysin eri mieltä	5	102	4.9	4.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	22	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_43] Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	99	4.7	4.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	244	11.7	11.8
Vaikea sanoa	3	436	20.9	21.1
Jokseenkin eri mieltä	4	541	25.9	26.1
Täysin eri mieltä	5	749	35.8	36.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	22	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_44] Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	500	23.9	24.2
Jokseenkin samaa mieltä	2	757	36.2	36.6
Vaikea sanoa	3	546	26.1	26.4
Jokseenkin eri mieltä	4	173	8.3	8.4
Täysin eri mieltä	5	93	4.4	4.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	22	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_45] On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	121	5.8	5.8
Jokseenkin samaa mieltä	2	451	21.6	21.8
Vaikea sanoa	3	422	20.2	20.4
Jokseenkin eri mieltä	4	591	28.3	28.6
Täysin eri mieltä	5	485	23.2	23.4
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_46] Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastopöytäkirjan velvoitteita

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastopöytäkirjan velvoitteita

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	262	12.5	12.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	398	19.0	19.3
Vaikea sanoa	3	797	38.1	38.6
Jokseenkin eri mieltä	4	362	17.3	17.5
Täysin eri mieltä	5	245	11.7	11.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	27	1.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_47] Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	307	14.7	14.9
Jokseenkin samaa mieltä	2	588	28.1	28.5
Vaikea sanoa	3	752	36.0	36.5
Jokseenkin eri mieltä	4	235	11.2	11.4
Täysin eri mieltä	5	181	8.7	8.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	28	1.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_48] Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaistemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaistemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista

Frekvenssit

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	382	18.3	18.5
Jokseenkin samaa mieltä	2	562	26.9	27.1
Vaikea sanoa	3	531	25.4	25.7
Jokseenkin eri mieltä	4	324	15.5	15.7
Täysin eri mieltä	5	271	13.0	13.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_49] Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannatettavaa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannatettavaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	511	24.4	24.7
Jokseenkin samaa mieltä	2	653	31.2	31.5
Vaikea sanoa	3	612	29.3	29.6
Jokseenkin eri mieltä	4	145	6.9	7.0
Täysin eri mieltä	5	149	7.1	7.2
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	21	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q1_50] Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa

Kysymysryhmän esiteksti

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioista koskevista väittämistä?

Kysymysteksti

Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Täysin samaa mieltä	1	82	3.9	4.0
Jokseenkin samaa mieltä	2	278	13.3	13.4
Vaikea sanoa	3	811	38.8	39.1
Jokseenkin eri mieltä	4	494	23.6	23.8
Täysin eri mieltä	5	407	19.5	19.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	19	0.9	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_1] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Kivihili

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Kivihili

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	23	1.1	1.1
Hieman lisätä	2	76	3.6	3.8
Nykyisin sopiva	3	322	15.4	16.1
Hieman vähentää	4	312	14.9	15.6
Tuntuvasti vähentää	5	696	33.3	34.8
Luopua kokonaan	6	351	16.8	17.5
En osaa sanoa	7	220	10.5	11.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	91	4.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_2] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Turve

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Turve

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	240	11.5	11.9
Hieman lisätä	2	484	23.1	23.9
Nykyisin sopiva	3	502	24.0	24.8
Hieman vähentää	4	230	11.0	11.4
Tuntuvasti vähentää	5	262	12.5	12.9
Luopua kokonaan	6	130	6.2	6.4
En osaa sanoa	7	177	8.5	8.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	66	3.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_3] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Maakaasu

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Maakaasu

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	169	8.1	8.4
Hieman lisätä	2	467	22.3	23.3

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Nykyisin sopiva	3	635	30.4	31.7
Hieman vähentää	4	215	10.3	10.7
Tuntuvasti vähentää	5	184	8.8	9.2
Luopua kokonaan	6	76	3.6	3.8
En osaa sanoa	7	256	12.2	12.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	89	4.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_4] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Ydinvoima

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Ydinvoima

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	199	9.5	9.8
Hieman lisätä	2	465	22.2	22.9
Nykyisin sopiva	3	508	24.3	25.0
Hieman vähentää	4	153	7.3	7.5
Tuntuvasti vähentää	5	252	12.1	12.4
Luopua kokonaan	6	393	18.8	19.3
En osaa sanoa	7	63	3.0	3.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	58	2.8	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_5] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Vesivoima

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Vesivoima

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	855	40.9	41.9
Hieman lisätä	2	712	34.1	34.9
Nykyisin sopiva	3	381	18.2	18.6
Hieman vähentää	4	25	1.2	1.2
Tuntuvasti vähentää	5	21	1.0	1.0
Luopua kokonaan	6	6	0.3	0.3
En osaa sanoa	7	43	2.1	2.1
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	48	2.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_6] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Puu ja muu bioenergia

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Puu ja muu bioenergia

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	873	41.8	43.1
Hieman lisätä	2	749	35.8	37.0
Nykyisin sopiva	3	247	11.8	12.2
Hieman vähentää	4	46	2.2	2.3
Tuntuvasti vähentää	5	28	1.3	1.4
Luopua kokonaan	6	14	0.7	0.7
En osaa sanoa	7	67	3.2	3.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	67	3.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_7] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Tuulivoima

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Tuulivoima

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	1240	59.3	60.3
Hieman lisätä	2	569	27.2	27.7
Nykyisin sopiva	3	150	7.2	7.3
Hieman vähentää	4	19	0.9	0.9
Tuntuvasti vähentää	5	15	0.7	0.7
Luopua kokonaan	6	24	1.1	1.2
En osaa sanoa	7	38	1.8	1.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	36	1.7	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_8] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Öljy

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Öljy

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	9	0.4	0.4
Hieman lisätä	2	35	1.7	1.7

(taulukko jatkuu seur. sivulla)

2. Muuttujat

(taulukko jatkuu ed. sivulta)

selite	arvo	n	%	v. %
Nykyisin sopiva	3	415	19.8	20.6
Hieman vähentää	4	458	21.9	22.7
Tuntuvasti vähentää	5	767	36.7	38.1
Luopua kokonaan	6	219	10.5	10.9
En osaa sanoa	7	112	5.4	5.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	76	3.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q2_9] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Sähkön tuonti ulkomailta

Kysymysryhmän esiteksti

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

Kysymysteksti

Sähkön tuonti ulkomailta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Tuntuvasti lisätä	1	13	0.6	0.6
Hieman lisätä	2	113	5.4	5.6
Nykyisin sopiva	3	493	23.6	24.3
Hieman vähentää	4	353	16.9	17.4
Tuntuvasti vähentää	5	448	21.4	22.1
Luopua kokonaan	6	269	12.9	13.3
En osaa sanoa	7	336	16.1	16.6
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	66	3.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q3A] Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Oliko eduskunnan päätös mielestänne

Kysymysryhmän esiteksti

Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Ratkaisua on julkisuudessa sekä kiitetty että moitittu.

Kysymysteksti

Miten Te suhtaudutte asiaan? Oliko eduskunnan päätös mielestänne...

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Erittäin hyvä	1	295	14.1	14.2
Melko hyvä	2	487	23.3	23.4
Ei hyvä eikä huono	3	256	12.2	12.3
Melko huono	4	336	16.1	16.2
Erittäin huono	5	614	29.4	29.5
En osaa sanoa	6	90	4.3	4.3
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	13	0.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q3B] Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää?

Kysymysryhmän esiteksti

Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Ratkaisua on julkisuudessa sekä kiitetty että moitittu.

Kysymysteksti

Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kaikille kolmelle hakijalle	1	391	18.7	18.8
Kahdelle, kuten tehtiin	2	434	20.8	20.9
Vain yhdelle	3	297	14.2	14.3
Ei yhdellekään	4	774	37.0	37.3
En osaa sanoa	5	181	8.7	8.7
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	14	0.7	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_1] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristöministeriö

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Ympäristöministeriö

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	158	7.6	13.9
Melko luotettava	2	653	31.2	57.3
Melko epäluotettava	3	166	7.9	14.6
Hyvin epäluotettava	4	51	2.4	4.5
En osaa sanoa	5	111	5.3	9.7
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	26	1.2	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_2] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energia-osasto

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energia-osasto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	98	4.7	8.7
Melko luotettava	2	580	27.7	51.4
Melko epäluotettava	3	235	11.2	20.8
Hyvin epäluotettava	4	67	3.2	5.9
En osaa sanoa	5	148	7.1	13.1
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	37	1.8	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_3] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Maan hallitus/johtavat poliitikot

Kysymysryhmän esiteksi

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Maan hallitus/johtavat poliitikot

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	18	0.9	1.6
Melko luotettava	2	269	12.9	23.7
Melko epäluotettava	3	470	22.5	41.4
Hyvin epäluotettava	4	261	12.5	23.0
En osaa sanoa	5	117	5.6	10.3
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	30	1.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_4] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia- ja sähköyhtiöt

Kysymysryhmän esiteksi

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Energia- ja sähköyhtiöt (yleisesti ottaen)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	22	1.1	2.0
Melko luotettava	2	388	18.6	34.5
Melko epäluotettava	3	405	19.4	36.0
Hyvin epäluotettava	4	179	8.6	15.9
En osaa sanoa	5	132	6.3	11.7
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	39	1.9	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_9] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energiamarkkinavirasto

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Energiamarkkinavirasto

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	58	2.8	5.2
Melko luotettava	2	485	23.2	43.3
Melko epäluotettava	3	223	10.7	19.9
Hyvin epäluotettava	4	63	3.0	5.6
En osaa sanoa	5	292	14.0	26.0
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	44	2.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_10] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Säteilyturvakeskus (STUK)

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Säteilyturvakeskus (STUK)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	387	18.5	34.0
Melko luotettava	2	517	24.7	45.5
Melko epäluotettava	3	99	4.7	8.7
Hyvin epäluotettava	4	38	1.8	3.3
En osaa sanoa	5	96	4.6	8.4
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	28	1.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_11] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.)

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.)

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	39	1.9	3.5
Melko luotettava	2	398	19.0	35.7
Melko epäluotettava	3	301	14.4	27.0
Hyvin epäluotettava	4	100	4.8	9.0
En osaa sanoa	5	278	13.3	24.9
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	49	2.3	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_12] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Metsäteollisuus, vientiteollisuus

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Metsäteollisuus, vientiteollisuus

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	40	1.9	3.6
Melko luotettava	2	359	17.2	32.0
Melko epäluotettava	3	389	18.6	34.6
Hyvin epäluotettava	4	106	5.1	9.4
En osaa sanoa	5	229	11.0	20.4
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	42	2.0	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_13] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Suomen Luonnonsuojeluliitto ry

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Suomen Luonnonsuojeluliitto ry.

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	158	7.6	13.9
Melko luotettava	2	435	20.8	38.4
Melko epäluotettava	3	257	12.3	22.7
Hyvin epäluotettava	4	152	7.3	13.4
En osaa sanoa	5	132	6.3	11.6
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	31	1.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_14] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Greenpeace

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Greenpeace

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	106	5.1	9.3
Melko luotettava	2	314	15.0	27.6
Melko epäluotettava	3	274	13.1	24.1
Hyvin epäluotettava	4	286	13.7	25.2
En osaa sanoa	5	156	7.5	13.7
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	29	1.4	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_15] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? WWF (Maailman luonnonsäätiö)

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

WWF (Maailman luonnonsäätiö)

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	180	8.6	15.9
Melko luotettava	2	499	23.9	44.0
Melko epäluotettava	3	211	10.1	18.6
Hyvin epäluotettava	4	118	5.6	10.4
En osaa sanoa	5	126	6.0	11.1
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	31	1.5	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_16] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	103	4.9	9.1
Melko luotettava	2	446	21.3	39.4
Melko epäluotettava	3	300	14.3	26.5
Hyvin epäluotettava	4	136	6.5	12.0
En osaa sanoa	5	147	7.0	13.0
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	33	1.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_17] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet

Kysymysryhmän esiteksi

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	37	1.8	3.3
Melko luotettava	2	469	22.4	41.5
Melko epäluotettava	3	312	14.9	27.6
Hyvin epäluotettava	4	97	4.6	8.6
En osaa sanoa	5	214	10.2	19.0
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	36	1.7	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_18] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset

Kysymysryhmän esiteksi

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

2. Muuttujat

Kysymysteksti

Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	234	11.2	20.7
Melko luotettava	2	609	29.1	53.8
Melko epäluotettava	3	128	6.1	11.3
Hyvin epäluotettava	4	24	1.1	2.1
En osaa sanoa	5	136	6.5	12.0
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	34	1.6	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_19] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? YLE/ Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat

Kysymysryhmän esiteksti

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

YLE/Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	112	5.4	9.8
Melko luotettava	2	613	29.3	53.7
Melko epäluotettava	3	225	10.8	19.7
Hyvin epäluotettava	4	62	3.0	5.4
En osaa sanoa	5	129	6.2	11.3
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	24	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[Q4_20] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luette

Kysymysryhmän esiteksi

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

Kysymysteksti

Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luette

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Hyvin luotettava	1	69	3.3	6.0
Melko luotettava	2	583	27.9	51.1
Melko epäluotettava	3	265	12.7	23.2
Hyvin epäluotettava	4	74	3.5	6.5
En osaa sanoa	5	151	7.2	13.2
tieto puuttuu (User missing)	9	926	44.3	–
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	23	1.1	–
		2091	100.0	100.0

[BV1] Sukupuoli

Kysymysteksti

Sukupuoli

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Mies	1	1054	50.4	51.2
Nainen	2	1003	48.0	48.8
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	34	1.6	–
		2091	100.0	100.0

[BV2] Ikäryhmä

Kysymysteksti

Ikäryhmä

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
18 - 25 vuotta	1	114	5.5	5.5
26 - 35 vuotta	2	291	13.9	14.1
36 - 45 vuotta	3	275	13.2	13.3
46 - 55 vuotta	4	391	18.7	19.0
56 - 65 vuotta	5	629	30.1	30.5
Yli 65 vuotta	6	361	17.3	17.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	30	1.4	–
		2091	100.0	100.0

[BV3] Asuinkunnan koko

Kysymysteksti

Asuinkunnan koko

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Alle 4 000 asukasta	1	243	11.6	11.9
4 000 - 8 000 asukasta	2	324	15.5	15.9
8 000 - 30 000 asukasta	3	593	28.4	29.0
30 000 - 80 000 asukasta	4	351	16.8	17.2
Yli 80 000 asukasta	5	532	25.4	26.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	48	2.3	–
		2091	100.0	100.0

[BV4] Maakunta

Kysymysteksti

Maakunta, jonka alueella asutte

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Uusimaa	1	328	15.7	15.8
Itä-Uusimaa	2	210	10.0	10.1
Varsinais-Suomi	3	104	5.0	5.0
Satakunta	4	772	36.9	37.3
Häme	5	57	2.7	2.8
Pirkanmaa	6	101	4.8	4.9
Päijät-Häme	7	47	2.2	2.3
Kymenlaakso	8	33	1.6	1.6
Etelä-Karjala	9	35	1.7	1.7
Etelä-Savo	10	34	1.6	1.6
Pohjois-Savo	11	52	2.5	2.5
Pohjois-Karjala	12	20	1.0	1.0
Keski-Suomi	13	63	3.0	3.0
Etelä-Pohjanmaa	14	47	2.2	2.3
Vaasan rannikkoseutu (Pohjanmaa)	15	26	1.2	1.3
Keski-Pohjanmaa	16	20	1.0	1.0
Pohjois-Pohjanmaa	17	59	2.8	2.8
Kainuu	18	22	1.1	1.1
Lappi	19	41	2.0	2.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	20	1.0	–
		2091	100.0	100.0

[BV5] Peruskoulutus

Kysymysteksti

Millainen peruskoulutus Teillä on?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Kansakoulu	1	439	21.0	21.4
Keski- tai peruskoulu	2	790	37.8	38.6
Ylioppilastutkinto	3	819	39.2	40.0
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	43	2.1	–
		2091	100.0	100.0

[BV6] Ammattikoulutus

Kysymysteksti

Millainen ammatillinen koulutus Teillä on?

Frekvenssit

2. Muuttujat

selite	arvo	n	%	v. %
Ei ammatillista koulutusta	1	208	9.9	10.3
Ammattikurssi, muu lyhyt ammattikoulutus	2	230	11.0	11.3
Ammattikoulu, ammatillinen perustutkinto	3	543	26.0	26.8
Opistotasoinen ammattikoulutus	4	476	22.8	23.5
Ammattikorkeakoulututkinto	5	209	10.0	10.3
Yliopisto- tai korkeakoulututkinto	6	363	17.4	17.9
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	62	3.0	–
		2091	100.0	100.0

[BV7] Ammattiryhmä

Kysymysteksti

Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Johtavassa asemassa toisen palveluksessa	1	65	3.1	3.2
Ylempi toimihenkilö	2	235	11.2	11.4
Alempi toimihenkilö	3	232	11.1	11.3
Työntekijä	4	510	24.4	24.8
Yrittäjä tai yksityinen ammatinharjoittaja	5	197	9.4	9.6
Maatalousyrittäjä	6	44	2.1	2.1
Kotiäiti/koti-isä	7	30	1.4	1.5
Opiskelija	8	92	4.4	4.5
Eläkeläinen	9	550	26.3	26.8
Työtön	10	71	3.4	3.5
Muu	11	30	1.4	1.5
tieto puuttuu (SYSMIS)	.	35	1.7	–
		2091	100.0	100.0

[BV8] Jos eduskuntavaalit järjestettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

Kysymysteksti

Jos eduskuntavaalit järjestettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
KESK	1	192	9.2	9.5
KOK	2	251	12.0	12.5
SDP	3	233	11.1	11.6
Vasemmistoliitto	4	100	4.8	5.0
Vihreät	5	124	5.9	6.2
RKP	6	78	3.7	3.9
Kristillisdemokraatit	7	55	2.6	2.7
Perussuomalaiset	8	365	17.5	18.1
Jokin muu	9	17	0.8	0.8
En äänestäisi lainkaan	10	113	5.4	5.6
En osaa sanoa	11	259	12.4	12.9
En halua sanoa tieto puuttuu (SYSMIS)	12	228	10.9	11.3
	.	76	3.6	–
		2091	100.0	100.0

[BV10] Kunta

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Eurajoki	1	173	8.3	8.3
Rauma	2	206	9.9	9.9
Eura	3	88	4.2	4.2
Luvia	4	127	6.1	6.1
Nakkila	5	116	5.5	5.5
Loviisa	6	206	9.9	9.9
Koko maa	7	1165	55.7	55.7
Kunta ei tiedossa	8	10	0.5	0.5
		2091	100.0	100.0

[BV11] Kieli

Frekvenssit

selite	arvo	n	%	v. %
Suomi	1	1949	93.2	93.2
Ruotsi	2	142	6.8	6.8
		2091	100.0	100.0

Luku 3

Hakemistot

3.1 Muuttujat esiintymisjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä) [FSD_NO]	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä) [FSD_VR]	5
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä) [FSD_ID]	6
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisa [Q1_1]	6
Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastomuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa [Q1_2]	6
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä [Q1_3]	7
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua [Q1_4]	8
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniä [Q1_5]	8
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa [Q1_6]	9
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä [Q1_7]	9
Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden [Q1_8]	10
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani [Q1_9]	10
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentautessa maiseman laajoilta alueilta [Q1_10]	11
Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen [Q1_11]	11
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään [Q1_12]	12
Energian säästämisellä ei energiaongelmia voida ratkaista [Q1_13]	12
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva	

3. Hakemistot

energiälähde [Q1_14]	13
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta [Q1_15]	13
Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään [Q1_16]	14
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä [Q1_17]	14
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille [Q1_18]	15
Kivihiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua [Q1_19] ...	15
Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja [Q1_20]	16
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti [Q1_21]	16
Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuulioloista johtuvaa tuotannon vaihtelua [Q1_22]	17
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa [Q1_23]	18
Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä [Q1_24]	18
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle [Q1_25]	19
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia [Q1_26]	19
Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan [Q1_27]	20
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon [Q1_28]	20
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä [Q1_29]	21
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista [Q1_30]	21
Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalkoissa [Q1_31]	22
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa [Q1_32]	22
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään [Q1_33]	23
Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suurilla merituulivoimapuistoilla rakentamalla [Q1_34]	23
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä [Q1_35]	24
Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energianlähteillä ja energiansäästöllä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista [Q1_36]	24
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat [Q1_37]	

Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus [Q1_38]	26
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä [Q1_39]	26
Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten [Q1_40]	27
Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle [Q1_41]	27
Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin [Q1_42]	28
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa [Q1_43]	28
Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin [Q1_44]	29
On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa [Q1_45]	29
Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastosopimuksen velvoitteita [Q1_46]	30
Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille [Q1_47]	31
Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaistemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista [Q1_48]	31
Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannattavaa [Q1_49]	32
Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa [Q1_50]	32
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Kivihiili [Q2_1]	33
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Turve [Q2_2]	34
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Maakaasu [Q2_3]	34
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Ydinvoima [Q2_4]	35
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Vesivoima [Q2_5]	35
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Puu ja muu bioenergia [Q2_6]	36
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Tuulivoima [Q2_7]	37

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Öljy [Q2_8]	37
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Sähkön tuonti ulkomailta [Q2_9]	38
Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Oliko eduskunnan päätös mielestänne [Q3A]	38
Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää? [Q3B]	39
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristöministeriö [Q4_1]	40
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energiaosasto [Q4_2]	40
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Maan hallitus/johtavat poliitikot [Q4_3]	41
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia- ja sähköyhtiöt [Q4_4]	41
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energiamarkkinavirasto [Q4_9]	42
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Säteilyturvakeskus (STUK) [Q4_10]	43
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.) [Q4_11]	43
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Metsäteollisuus, vientiteollisuus [Q4_12]	44
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Suomen Luonnonsuojeluliitto ry [Q4_13]	44
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Greenpeace [Q4_14]	45
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? WWF (Maailman luonnonsäätiö) [Q4_15]	46
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä [Q4_16]	46
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet [Q4_17]	47

Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset [Q4_18]	47
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? YLE/ Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat [Q4_19]	48
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luate [Q4_20]	49
Sukupuoli [BV1]	49
Ikäryhmä [BV2]	50
Asuinkunnan koko [BV3]	50
Maakunta [BV4]	50
Peruskoulutus [BV5]	51
Ammattikoulutus [BV6]	51
Ammattiryhmä [BV7]	52
Jos eduskuntavaalit järjestettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte? [BV8]	52
Kunta [BV10]	53
Kieli [BV11]	53

3.2 Muuttujat aakkosjärjestyksessä

Aineistonumero (lisätty FSD:ssä)	5
Aineistoversio (lisätty FSD:ssä)	5
Ammattikoulutus	51
Ammattiryhmä	52
Asuinkunnan koko	50
Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää?	39
Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Oliko eduskunnan päätös mielestänne	38
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa	18
Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista	12
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani	10
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat	25
Havaintotunnus (lisätty FSD:ssä)	6
Ikäryhmä	50
Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastopimuksen velvoitteita	30
Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin	28
Jos eduskuntavaalit järjestettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?	52
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisa	6
Kieli	53
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa	28
Kivihiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua	15
Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan	20
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia- ja sähköyhtiöt	41
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.)	43
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset	47
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energiamarkkinavirasto	42

Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet 47	
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Greenpeace	45
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Maan hallitus/johtavat poliitikot	41
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Metsäteollisuus, vientiteollisuus	44
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luette	49
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Säteilyturvakeskus (STUK)	43
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Suomen Luonnonsuojeluliitto ry	44
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energiaosasto	40
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? WWF (Maailman luonnonsäätiö)	46
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? YLE/ Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat 48	
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä	46
Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristöministeriö	40
Kunta	53
Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden	10
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	20
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä	26
Maakunta	50
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Kivihiili	33
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Maakaasu	34
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta?	

3. Hakemistot

Puu ja muu bioenergia	36
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Sähkön tuonti ulkomailta	38
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Turve	34
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Tuulivoima	37
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Vesivoima	35
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Ydinvoima	35
Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Öljy	37
Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten	27
Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuulioloista johtuvaa tuotannon vaihtelua ...	17
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille	15
Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaistemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista	31
Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille	31
On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa	29
Peruskoulutus	51
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyttä parantava vaikutus	26
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde	13
Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa	32
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä	7
Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energianlähteillä ja energiansäästöillä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista	24
Sukupuoli	49
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti	16

Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	13
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua	8
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä	14
Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannattavaa	32
Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään	14
Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suurilla merituulivoimapuistoilla rakentamalla	23
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa	22
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia	19
Vaihtoehtoiset energialähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja	16
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energialähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniä	8
Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle	27
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta	11
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa	9
Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä	18
Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastomuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa	6
Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin	29
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle	19
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään	23
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	12
Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen	11
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	24
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä	9
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista	21
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä	21

3. Hakemistot

Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalkoissa	22
---	----

3.3 Muuttujaryhmät

Muuttujaryhmä

Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

- [Q1_1] Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuissa 6
- [Q1_2] Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastomuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa 6
- [Q1_3] Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä 7
- [Q1_4] Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua 8
- [Q1_5] Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin 8
- [Q1_6] Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energialalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa 9
- [Q1_7] Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä 9
- [Q1_8] Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden 10
- [Q1_9] Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani 10
- [Q1_10] Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta 11
- [Q1_11] Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen 11
- [Q1_12] Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään 12
- [Q1_13] Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista 12
- [Q1_14] Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde 13
- [Q1_15] Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta 13
- [Q1_16] Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään 14
- [Q1_17] Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä 14
- [Q1_18] Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille 15
- [Q1_19] Kivihiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua 15
- [Q1_20] Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja 16
- [Q1_21] Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti 16
- [Q1_22] Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista

saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuulioloista johtuvaa tuotannon vaihtelua	17
[Q1_23] Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa	18
[Q1_24] Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä.	18
[Q1_25] Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle	19
[Q1_26] Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia	19
[Q1_27] Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan	20
[Q1_28] Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	20
[Q1_29] Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä	21
[Q1_30] Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista	21
[Q1_31] Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalkoissa	22
[Q1_32] Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa	22
[Q1_33] Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään	23
[Q1_34] Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suurilla merituulivoimapuistoilla rakentamalla	23
[Q1_35] Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä.	24
[Q1_36] Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energianlähteillä ja energiansäästöllä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista	24
[Q1_37] Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energianlähteillä ne sähköä tuottavat	25
[Q1_38] Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus	26
[Q1_39] Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä	26
[Q1_40] Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten	27
[Q1_41] Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle	27
[Q1_42] Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikin mahdollisin keinoin.	28
[Q1_43] Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa	28
[Q1_44] Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin.	29

[Q1_45] On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa	29
[Q1_46] Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastopöytäkirjan velvoitteita	30
[Q1_47] Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille	31
[Q1_48] Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaistemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista	31
[Q1_49] Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannatettavaa	32
[Q1_50] Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa	32

Muuttujaryhmä

Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Käyttöä pitäisi...

[Q2_1] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Kivihiili	33
[Q2_2] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Turve	34
[Q2_3] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Maakaasu	34
[Q2_4] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Ydinvoima	35
[Q2_5] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Vesivoima	35
[Q2_6] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Puu ja muu bioenergia	36
[Q2_7] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Tuulivoima	37
[Q2_8] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Öljy	37
[Q2_9] Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta? Sähkön tuonti ulkomailta	38

Muuttujaryhmä

Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Ratkaisua on julkisuudessa sekä kiitetty että moitittu.

[Q3A] Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Oliko eduskunnan päätös mielestänne 38

[Q3B] Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle. Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää? 39

Muuttujaryhmä

Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaista, osin ristiriitaistakin tietoa. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

[Q4_1] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristöministeriö 40

[Q4_2] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energia-osasto 40

[Q4_3] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Maan hallitus/johtavat poliitikot 41

[Q4_4] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia- ja sähköyhtiöt 41

[Q4_9] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energiamarkkinavirasto 42

[Q4_10] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Säteilyturvakeskus (STUK) 43

[Q4_11] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.) 43

[Q4_12] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Metsäteollisuus, vientiteollisuus 44

[Q4_13] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Suomen Luonnonsuojeluliitto ry 44

[Q4_14] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Greenpeace 45

[Q4_15] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? WWF (Maailman luonnonsäätiö) 46

[Q4_16] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä 46

[Q4_17] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa?

päristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet	47
[Q4_18] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset	47
[Q4_19] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? YLE/ Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat	48
[Q4_20] Kuinka luotettavina tietolähteinä pidätte seuraavia sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksia, kustannuksia ja riskejä koskevissa asioissa? Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luate	49

Liite A

Kyselylomake suomeksi

KYSELYLOMAKE: FSD2783 ENERGIA-ASENNETUTKIMUS 2011

QUESTIONNAIRE: FSD2783 ENERGY ATTITUDES OF THE FINNS 2011

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>



Pyydämme Teitä vastaamaan jokaiseen kysymykseen rengastamalla sen vaihtoehdon numeron, joka vastaa Teidän henkilökohtaista mielipidettänne.

Esimerkki vastauksen merkitsemistavasta:

1 2 3

1. Mitä mieltä olette seuraavista energia-asioita koskevista väittämistä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikea sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kansalaisten mielipiteitä ei ole riittävästi kuultu energiapoliittisissa ratkaisuisissa	1	2	3	4	5
Viime vuosien poikkeukselliset sääolot (myrskyt, tulvat, kylmyys, kuumuus) ovat osoitus ilmastonmuutoksesta, ts. siitä että saasteet ovat järkyttäneet luonnon tasapainoa	1	2	3	4	5
Sähkön tulisi olla maassamme tavallinen kauppatavara, jonka tuottamisen, hinnoittelun ja myynnin pitäisi olla vapaasti markkinoiden määrättävissä	1	2	3	4	5
Suuria vahinkoja aiheuttavan ydinvoimalaonnettomuuden tapahtuminen on niin epätodennäköistä, ettei sellaisesta ole syytä huolestua	1	2	3	4	5
Vaikka auringon säteily tarjoaakin saasteettoman ja ehtymättömän energianlähteen, sen merkittävä hyödyntäminen ei ole mahdollista vielä vuosikymmeniin	1	2	3	4	5
Vaikka vapaa kilpailu liike-elämässä onkin sinänsä hyvä asia, se sopii huonosti energia-alalle, jonka tulisi pysyä selkeästi yhteiskunnan ohjauksessa ja valvonnassa	1	2	3	4	5
Ydinvoimalla tuotetaan halpaa sähköä	1	2	3	4	5
Lamasta aiheutuneet ongelmat osoittavat taloudellisen kasvun tarpeellisuuden	1	2	3	4	5
Energiantuotannosta aiheutuvien ympäristöhaittojen ja riskien vähentämiseksi olen valmis tinkimään omasta elintasostani	1	2	3	4	5
Vaikka tuulivoima on saasteetonta, sen käytön lisääminen johtaisi huomattaviin ympäristöhaittoihin tuulivoimaloiden rumentaessa maiseman laajoilta alueilta	1	2	3	4	5
Ydinvoima on pitkän aikavälin energiaratkaisu, jota tullaan käyttämään vielä kauas tulevaisuuteen	1	2	3	4	5
Ydinjätteet voidaan turvallisesti loppusijoittaa Suomen kallioperään	1	2	3	4	5
Energian säästämällä ei energiaongelmia voida ratkaista	1	2	3	4	5
Sähköä tulisi tuottaa mahdollisimman paljon vesivoimalla, koska se on kotimainen ja uusiutuva energialähde	1	2	3	4	5
Suomessa on saatu hyviä kokemuksia ydinvoimasta	1	2	3	4	5
Tulevaisuudessa sähkön tarve maassamme on paljon suurempi kuin nykyään	1	2	3	4	5
Syöpään sairastumisen vaara on suuri ydinvoimaloiden ympäristössä	1	2	3	4	5
Mikäli ydinvoimalassa tapahtuisi onnettomuus, siitä aiheutuisi väistämättä korvaamattomia vahinkoja laajoille alueille ja suurille ihmisryhmille	1	2	3	4	5
Kivihiiilen käytön korvaaminen puulla Helsingin lämmityksessä on haihattelua	1	2	3	4	5
Vaihtoehtoiset energianlähteet kuten tuuli- ja aurinkovoima voitaisiin ottaa maassamme laajaan käyttöön jo melko pian, jos vain niitä koskevaan tutkimus- ja kehitystoimintaan haluttaisiin panostaa varoja	1	2	3	4	5
Suomalaiset energiayhtiöt toimivat nykyisin ympäristöasioissa vastuullisesti	1	2	3	4	5
Mikäli uusiutuvaa sähköntuotantoa lisätään, sen tueksi tulisi rakentaa tekoaltaita, joista saatavan vesivoiman avulla voitaisiin tasata esimerkiksi tuuliloista johtuvaa tuotannon vaihtelua	1	2	3	4	5
Energia-asioista on nykyisin jokaisen saatavilla riittävästi luotettavaa tietoa	1	2	3	4	5
Vaikka ydinvoiman kokonaismäärää ei enää suoranaisesti lisättäisikään, Loviisan vanhat ydinvoimalat tulisi voida korvata uudella ydinvoimayksiköllä	1	2	3	4	5

(jatkuu...)	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Vaikeaa sanoa	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Ydinjätteet muodostavat jatkuvan uhan tulevien sukupolvien elämälle	1	2	3	4	5
Uusiutuvien energialähteiden laajamittainen käyttöönotto ei ole vielä pitkään aikaan mahdollista ilman suuria yhteiskunnan tukia	1	2	3	4	5
Koska maassamme käytetään ydinvoimaa, suomalaisten tulee hyväksyä myös uraanin etsintä ja louhinta/kaivostoiminta omassa maassaan	1	2	3	4	5
Luonnonsuojelun nimissä rajoitetaan taloudellista ja teollista toimintaa liian paljon	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttöön sisältyy aivan liian paljon tuntemattomia vaaratekijöitä	1	2	3	4	5
Ydinvoiman käyttö on perusteltua, koska se vähentää koko maailman riippuvuutta öljystä ja muista fossiilisista polttoaineista	1	2	3	4	5
Ympäristömerkittyä, päästöttömästi tuotettua sähköä hankkimalla jokainen (kansalainen ja yritys) voi hoitaa oman vastuunsa/osuutensa ilmastotalukoissa	1	2	3	4	5
Uusien voimaloiden rakentamisen sijasta pitäisi energian säästöä tehostaa	1	2	3	4	5
Ydinjätteet olisi parempi pitää nykyisissä välivarastoissaan ja odottaa uusia ratkaisuja kuin sijoittaa ne lopullisesti maamme kallioperään	1	2	3	4	5
Tuulivoimateknologian nopean kehittymisen ansiosta ydinvoiman lisärakentaminen voitaisiin hyvin korvata suuria merituulivoimapuistoja rakentamalla	1	2	3	4	5
Ydinvoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa sähköä	1	2	3	4	5
Sähkön tuonti ja vanhentuvien voimalaitosten käytöstä poistuminen voitaisiin hyvin korvata jo nykyisin uusiutuvilla energialähteillä ja energiansäästöllä ilman uusien (suur)voimalaitosten rakentamista	1	2	3	4	5
Energiayhtiöiden tulisi itse saada päättää millä energialähteillä ne sähköä tuottavat	1	2	3	4	5
Puun, turpeen ja muiden kotimaisten polttoaineiden käytön lisäämisellä olisi merkittävä työllisyyttä parantava vaikutus	1	2	3	4	5
Maakaasun käytön lisääminen olisi riskialtista, koska kaasun saatavuuteen ja hintakehitykseen liittyy huomattavia epävarmuustekijöitä	1	2	3	4	5
Mikäli Loviisaan rakennetaan uusi ydinvoimala, sen hukkalämpö pitäisi hyödyntää kaukolämpönä pääkaupunkiseudulla alueen hiilivoimalat korvaten	1	2	3	4	5
Vaikka sähkönkulutus ei enää kasvaisikaan, uusia voimalaitoksia on pakko rakentaa vanhentuvien käytöstä poistettavien voimaloiden tilalle	1	2	3	4	5
Ilmastonmuutos on todellinen ja äärimmäisen vakava uhka, jonka torjuntaan koko maailman tulisi ryhtyä välittömästi ja kaikkiin mahdollisiin keinoihin	1	2	3	4	5
Kilpailu sähkömarkkinoilla on alentanut käyttämäni sähkön hintaa	1	2	3	4	5
Viranomaiset ovat hoitaneet ydinvoimalaitosten turvallisuusvalvonnan Suomessa hyvin	1	2	3	4	5
On oikein, että tuulivoiman ja muiden uusiutuvien tuotantomuotojen tarvitsema tuki kerätään lisämaksuna sähkön hinnassa	1	2	3	4	5
Ilman uusien ydinvoimalaitosten rakentamista Suomen on hyvin vaikeata täyttää EU:n ilmastositomuksen velvoitteita	1	2	3	4	5
Omavaraisuuden turvaaminen ydinvoiman avulla kaikissa tilanteissa johtaa siihen että ajoittain ydinsähköä on voitava viedä ulkomaille	1	2	3	4	5
Olkiluotoon rakenteilla olevan ydinvoimalan (OL3) valmistumisen viivästyminen ei ole merkki sen turvattomuudesta, vaan päinvastoin kertoo valvontaviranomaisemme ja laitoksen tilaajan äärimmäisen tiukoista turvallisuusvaatimuksista	1	2	3	4	5
Talvivaaran kaivoksesta sivutuotteena saatavan uraanin talteenotto ja hyödyntäminen on kannatettavaa	1	2	3	4	5
Sähkön korkeasta hinnasta ei pidä syyttää sähkömarkkinoita, sillä ilman niitä sähkö olisi vielä kalliimpaa	1	2	3	4	5

2. Mihin suuntaan sähköntuotantoamme pitäisi mielestänne kehittää seuraavien energiavaihtoehtojen osalta?

Käyttöä pitäisi...

	Tuntuvasti lisätä	Hieman lisätä	Nykyisin sopiva	Hieman vähentää	Tuntuvasti vähentää	Luopua kokonaan	En osaa sanoa
Kivihiili	1	2	3	4	5	6	E
Turve	1	2	3	4	5	6	E
Maakaasu	1	2	3	4	5	6	E
Ydinvoima	1	2	3	4	5	6	E
Vesivoima	1	2	3	4	5	6	E
Puu ja muu bioenergia	1	2	3	4	5	6	E
Tuulivoima	1	2	3	4	5	6	E
Öljy	1	2	3	4	5	6	E
Sähkön tuonti ulkomailta	1	2	3	4	5	6	E

3. Eduskunta antoi viime kesänä (1.7.2010) luvan kahden uuden ydinvoimalan rakentamiselle*. Ratkaisua on julkisuudessa sekä kiitetty että moitittu.

a) Miten Te suhtaudutte asiaan? Oliko eduskunnan päätös mielestänne...

- 1 Erittäin hyvä
- 2 Melko hyvä
- 3 Ei hyvä eikä huono
- 4 Melko huono
- 5 Erittäin huono
- 6 En osaa sanoa

b) Kuinka monelle uudelle ydinvoimalalle lupa olisi mielestänne pitänyt myöntää?

- 1 Kaikille kolmelle hakijalle
- 2 Kahdelle, kuten tehtiin
- 3 Vain yhdelle
- 4 Ei yhdellekään
- 5 En osaa sanoa

(*Luvat myönnettiin Teollisuuden Voima Oy:lle ja Fennovoima Oy:lle. Kolmannelta hakijalta, valtio-omisteiselta Fortum Oy:ltä lupa evättiin.)

4. Sähköntuotantovaihtoehtojen ympäristövaikutuksista, kustannuksista ja riskeistä esitetään julkisuudessa erilaisia, osin ristiriitaisiakin tietoja. Kuinka luotettavina tietolähteinä näissä asioissa Te pidätte seuraavia tahoja?

	Hyvin luotet- tava	Melko luotet- tava	Melko epäluo- tettava	Hyvin epäluo- tettava	En osaa sanoa
Ympäristöministeriö	1	2	3	4	E
Työ- ja elinkeinoministeriö/sen energia-osasto	1	2	3	4	E
Maan hallitus/johtavat poliitikot	1	2	3	4	E
Energia- ja sähköyhtiöt (yleisesti ottaen)	1	2	3	4	E
(*testimittari 1, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
(*testimittari 2, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
(*testimittari 3, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
(*testimittari 4, ei käytettävissä)	1	2	3	4	E
Energiamarkkinavirasto	1	2	3	4	E
Säteilyturvakeskus (STUK)	1	2	3	4	E
Energia-alan järjestöt (Energiateollisuus ry ym.)	1	2	3	4	E
Metsäteollisuus, vientiteollisuus	1	2	3	4	E
Suomen Luonnonsuojeluliitto ry.	1	2	3	4	E
Greenpeace	1	2	3	4	E
WWF (Maailman luonnonsäätiö)	1	2	3	4	E
Ympäristö- ja luonnonsuojelujärjestöt yleensä	1	2	3	4	E
EUn ympäristöviranomaiset ja -elimet	1	2	3	4	E
Energia-alan tutkijat/tutkimuslaitokset	1	2	3	4	E
YLE/ Yleisradion tv- ja radio-ohjelmat	1	2	3	4	E
Sanomalehti/-lehdet, joita tavallisimmin luette	1	2	3	4	E

TAUSTATIEDOT AINEISTON TILASTOLLISTA RYHMITTELYÄ VARTEN

Sukupuoli

- 1 Mies
- 2 Nainen

Ikäryhmä

- 1 18 - 25 vuotta
- 2 26 - 35 vuotta
- 3 36 - 45 vuotta
- 4 46 - 55 vuotta
- 5 56 - 65 vuotta
- 6 Yli 65 vuotta

Asuinkunnan koko

- 1 Alle 4 000 asukasta
- 2 4 000 - 8 000 asukasta
- 3 8 000 - 30 000 asukasta
- 4 30 000 - 80 000 asukasta
- 5 Yli 80 000 asukasta

Maakunta, jonka alueella asutte

- 1 Uusimaa
- 2 Itä-Uusimaa
- 3 Varsinais-Suomi
- 4 Satakunta
- 5 Häme
- 6 Pirkanmaa
- 7 Päijät-Häme
- 8 Kymenlaakso
- 9 Etelä-Karjala
- 10 Etelä-Savo
- 11 Pohjois-Savo
- 12 Pohjois-Karjala
- 13 Keski-Suomi
- 14 Etelä-Pohjanmaa
- 15 Vaasan rannikkoseutu (Pohjanmaa)
- 16 Keski-Pohjanmaa
- 17 Pohjois-Pohjanmaa
- 18 Kainuu
- 19 Lappi

Millainen peruskoulutus Teillä on?

- 1 Kansakoulu
- 2 Keski- tai peruskoulu
- 3 Ylioppilastutkinto

Millainen ammatillinen koulutus Teillä on?

- 1 Ei ammatillista koulutusta
- 2 Ammattikurssi, muu lyhyt ammattikoulutus
- 3 Ammattikoulu, ammatillinen perustutkinto
- 4 Opistotasoinen ammattikoulutus
- 5 Ammattikorkeakoulututkinto
- 6 Yliopisto- tai korkeakoulututkinto

Ammattiryhmä, johon katsotte lähinnä kuuluvanne

- 1 Johtavassa asemassa toisen palveluksessa
- 2 Ylempi toimihenkilö
- 3 Alempi toimihenkilö
- 4 Työntekijä
- 5 Yrittäjä tai yksityinen ammatinharjoittaja
- 6 Maatalousyrittäjä
- 7 Kotiäiti/koti-isä
- 8 Opiskelija
- 9 Eläkeläinen
- 10 Työtön
- 11 Muu

Jos eduskuntavaalit pidettäisiin nyt, minkä puolueen ehdokasta äänestäisitte?

- 1 KESK
- 2 KOK
- 3 SDP
- 4 Vasemmistoliitto
- 5 Vihreät
- 6 RKP
- 7 Kristillisdemokraatit
- 8 Perussuomalaiset
- 9 Jokin muu
- 10 En äänestäisi lainkaan
- 11 En osaa sanoa
- 12 En halua sanoa

KOMMENTTEJA? Kaikki mielipiteet energia-asioista tai tästä tutkimuksesta ovat tervetulleita ja arvokkaita.

KIITOKSET VAIVANNÄÖSTÄ!

Palauttakaa tämä lomake oheisessa kirjekuussa.

Liite B

Kyselylomake ruotsiksi

KYSELYLOMAKE: FSD2783 ENERGIA-ASENNETUTKIMUS 2011

QUESTIONNAIRE: FSD2783 ENERGY ATTITUDES OF THE FINNS 2011

Tämä kyselylomake on osa yllä mainittua Yhteiskuntatieteelliseen tietoaarkistoon arkistoitua tutkimusaineistoa.

Kyselylomaketta hyödyntävien tulee viitata siihen asianmukaisesti lähdeviitteellä.

Lisätiedot: <http://www.fsd.uta.fi/>

This questionnaire forms a part of the above mentioned dataset, archived at the Finnish Social Science Data Archive.

If the questionnaire is used or referred to in any way, the source must be acknowledged by means of an appropriate bibliographic citation.

More information: <http://www.fsd.uta.fi/>

Detta frågeformulär utgör en del av den ovannämnda datamängden, arkiverad på Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv.

Om frågeformuläret är utnyttjat eller refererat till måste källan anges i form av bibliografisk referens.

Mer information: <http://www.fsd.uta.fi/>



Vi ber Er besvara alla frågor genom att ringa in det alternativ som motsvarar Er personliga åsikt.

Så här markerar Ni era svar:

1 2 3

1. Vad anser Ni om följande energipolitiska påståenden?

Helt av samma åsikt Nästan av samma åsikt Svårt att säga Nästan av annan åsikt Helt av annan åsikt

Man har inte i tillräckligt hög grad lyssnat till medborgarnas åsikter i fråga om energibeslut	1	2	3	4	5
De senaste årens exceptionella väderfenomen (regn, stormar, köld, hettan) är ett tecken på klimatförändring, dvs. på att föroreningarna har rubbat naturens balans	1	2	3	4	5
El borde vara en normal handelsvara i vårt land, vars produktion, pris-sättning och försäljning fritt skulle bestämmas av marknaden	1	2	3	4	5
En kärnkraftverksolycka som förorsakar stora skador är så osannolik att det inte finns någon orsak till oro	1	2	3	4	5
Fastän solens strålning utgör en ren och utsinlig energikälla, är det inte möjligt att utnyttja den i betydande grad ännu på flera årtionden	1	2	3	4	5
Även om det i sig är bra med fri konkurrens i affärslivet, passar det dåligt ihop med energisektorn, som klart och tydligt borde styras och övervakas av samhället	1	2	3	4	5
Elektricitet som produceras med kärnkraft är billig	1	2	3	4	5
De problem som recessionen har gett upphov till visar hur nödvändig en ekonomisk tillväxt är	1	2	3	4	5
För att reducera miljökador och -risker förorsakade av energiproduktionen är jag beredd att pruta av på min levnadsstandard	1	2	3	4	5
Även om vindkraften är utsläppsfri skulle en ökad användning av vindkraft leda till avsevärda miljöolägenheter i och med att vindkraftverken gör landskapen fulare över stora områden	1	2	3	4	5
Kärnkraften är en långsiktig energilösning som kommer att användas långt in i framtiden	1	2	3	4	5
Kärnavfallet kan tryggt slutförvaras i den finska berggrunden	1	2	3	4	5
Energisparande löser inte energiproblemen	1	2	3	4	5
Elektricitet borde i så hög grad som möjligt produceras med vattenkraft, som är en inhemsk och förnybar energikälla	1	2	3	4	5
I Finland har erfarenheterna av kärnkraft varit goda	1	2	3	4	5
Elbehovet i framtiden kommer att vara mycket större än i dag	1	2	3	4	5
Risken att insjukna i cancer är stor i närheten av kärnkraftverk	1	2	3	4	5
En olycka i ett kärnkraftverk skulle oundvikligen innebära oersättliga skador för stora människogrupper och vidsträckta områden	1	2	3	4	5
Det är fantasier att tro att stenkol ska kunna ersättas med ved i uppvärmningen av Helsingfors	1	2	3	4	5
Användning av alternativa energikällor som vind- och solenergi kunde relativt snabbt ökas i vårt land, om det bara fanns vilja att satsa på forskning i och utveckling av dessa energikällor	1	2	3	4	5
Finländska energibolag tar nuförtiden ansvar för miljöfrågorna	1	2	3	4	5
Ifall användning av förnybar elproduktion ökas, borde man bygga vattenmagasin för att med deras vattenkraft stödja växlande produktion förorsakat t.ex av skiftande vindförhållanden	1	2	3	4	5
Var och en har i dag tillgång till tillräckligt med tillförlitlig information om energifrågor	1	2	3	4	5
Fastän total mängd kärnkraft egentligen inte ökades, borde man ersätta de gamla kärnkraftverken i Lovisa med en ny kärnkraftenhet	1	2	3	4	5

(fortsätter)	Helt av samma åsikt	Nästan av samma åsikt	Svårt att säga	Nästan av annan åsikt	Helt av annan åsikt
Kärnavfallet utgör ett konstant hot mot kommande generationers liv	1	2	3	4	5
Det tar lång tid innan förnybara energikällor kan utnyttjas i stor utsträckning utan omfattande stöd av samhället	1	2	3	4	5
Eftersom vi i Finland använder kärnkraft bör finländarna också godkänna uranletning och brytning/utvinning i hemlandet	1	2	3	4	5
I miljöskyddets namn begränsas den ekonomiska och industriella verksamheten alltför mycket	1	2	3	4	5
Alltför många okända riskfaktorer är förknippade med kärnkraft	1	2	3	4	5
Användning av kärnkraft är motiverad genom att den minskar beroendet av olja och andra bränslen i hela världen	1	2	3	4	5
Genom att skaffa miljömärkt, utsläppsfritt producerad el kan alla (medborgare och företag) ta sitt eget ansvar/sköta sin andel i arbetet för klimatet	1	2	3	4	5
I stället för att bygga nya kraftverk borde energisparandet effektiveras	1	2	3	4	5
Det vore bättre att hålla kvar kärnavfallet i de nuvarande mellanlagren och vänta på nya lösningar än att slutgiltigt deponera dem i berggrunden	1	2	3	4	5
Tack vare den snabba utvecklingen av vindkrafttekniken kunde utbyggnaden av kärnkraft väl ersättas med uppförande av stora havsvindparker	1	2	3	4	5
Att producera el med kärnkraft är miljövänligt	1	2	3	4	5
Elimporten och nedläggningar av föråldrade kraftverk skulle redan nu kunna ersättas med förnybara energikällor och energibesparingar utan att nya (stora) kraftverk behöver byggas	1	2	3	4	5
Energibolagen borde själva få bestämma med vilka energikällor de producerar el	1	2	3	4	5
En ökad användning av trä, torv och andra inhemska bränslen skulle ha en betydande sysselsättningsfrämjande inverkan	1	2	3	4	5
Att öka användningen av naturgas vore riskfyllt eftersom gastillgången och prisutvecklingen är förknippade med avsevärda osäkerhetsfaktorer	1	2	3	4	5
Ifall ett nytt kärnkraftverk byggs i Lovisa borde spillvärmen användas som fjärrvärme i huvudstadsregionen för att ersätta kolkraftverken i området	1	2	3	4	5
Fastän elförbrukningen inte skulle öka, måste nya kraftverk ersätta de kraftverk som håller på att bli för gamla och läggs ned	1	2	3	4	5
Klimatförändringarna är ett verkligt och ytterst allvarligt hot och hela världen borde genast vidta åtgärder för att förhindra detta med alla medel som finns att tillgå	1	2	3	4	5
Konkurrensen på elmarknaden har sänkt priset på den el jag använder	1	2	3	4	5
Myndigheterna har skött säkerhetsövervakningen på kärnkraftverken i Finland bra	1	2	3	4	5
Det är rätt att samla in stödet för vindkraft och andra förnybara produktionsformer som en tillägg på elpriset	1	2	3	4	5
Om ny kärnkraft inte byggs i Finland blir det mycket svårt att uppfylla för pliktelsena i EU:s klimatavtal	1	2	3	4	5
Säkerställande av självförsörjning i alla situationer med stöd av kärnkraft betyder att kärnenergi tidvis måste kunna exporteras	1	2	3	4	5
Fördröjningen i färdigställandet av det femte kärnkraftverket är inte ett tecken på bristande säkerhet, tvärtom visar det hur ytterst stränga säkerhetskrav våra tillsynsmyndigheter och anläggningsbeställaren har	1	2	3	4	5
Återvinning och utnyttjning av uranen som fås som biprodukt ur Talvivaara-gruvan bör understödjas	1	2	3	4	5
Man bör inte beskylla elmarknaden för det höga elpriset, för utan den skulle elen vara ännu dyrare	1	2	3	4	5

2. I vilken riktning anser Ni att elproduktionen borde utvecklas angående nedanstående alternativ?

	Användningen borde...						Kan inte säga
	Utökas betydligt	Utökas något	Nuvarande lämplig	Reduceras något	Reduceras kraftigt	Frångås helt	
Stenkol	1	2	3	4	5	6	E
Torv	1	2	3	4	5	6	E
Naturgas	1	2	3	4	5	6	E
Kärnkraft	1	2	3	4	5	6	E
Vattenkraft	1	2	3	4	5	6	E
Trä och övrig bioenergi	1	2	3	4	5	6	E
Vindkraft	1	2	3	4	5	6	E
Olja	1	2	3	4	5	6	E
Elimport från utlandet	1	2	3	4	5	6	E

3. Riksdagen beslöt i somras (1.7.2010) att ge lov till byggandet av två nya kärnkraftverk*. Beslutet har i offentligheten både berömts och kritiserats.

a) Hur ser Ni saken? Var riksdagens beslut i Er mening....

- 1 Mycket bra
- 2 Tämligen bra
- 3 Inte bra eller dålig
- 4 Tämligen dålig
- 5 Mycket dålig
- 6 Kan inte säga

b) Hur många nya lov för kärnkraftverk borde ha beviljats??

- 1 För alla tre sökanden
- 2 För två, så som gjordes
- 3 Enbart för en
- 4 Inte alls
- 5 Kan inte säga

(*Lov beviljades för Industrins Kraft Oyj och Fennovoima Oy. Lovet förnekades för den tredje ansökaren, statsägda Fortum Oyj.)

4. I offentligheten framförs mycket varierande, delvis motstridiga uppgifter om de olika elproduktionsalternativens miljökonsekvenser, kostnader och risker. Hur tillförlitliga informationskällor anser Ni följande instanser vara i dessa frågor?

	Mycket tillförlitlig	Ganska tillförlitlig	Ganska opålitlig	Mycket opålitlig	Kan inte säga
Miljöministeriet	1	2	3	4	E
Arbets- och näringsministeriet/ANM:s energiavdelning	1	2	3	4	E
Finlands regering/ledande politiker	1	2	3	4	E
Energi- och elbolag (generellt)	1	2	3	4	E
(*test 1)	1	2	3	4	E
(*test 2)	1	2	3	4	E
(*test 3)	1	2	3	4	E
(*test 4)	1	2	3	4	E
Energimarknadsmyndigheten	1	2	3	4	E
Strålsäkerhetscentralen (STUK)	1	2	3	4	E
Energibranschens organisationer (Finsk Energiindustri rf etc.)	1	2	3	4	E
Skogsindustrin, exportindustrin	1	2	3	4	E
Finlands Naturskyddsförbund rf	1	2	3	4	E
Greenpeace	1	2	3	4	E
WWF Världsnaturfonden	1	2	3	4	E
Miljö- och naturskyddsorganisationer i allmänhet	1	2	3	4	E
EU:s miljömyndigheter och -organ	1	2	3	4	E
Forskare/forskningsinstitut i energibranschen	1	2	3	4	E
TV- och radioprogram i rundradion	1	2	3	4	E
Tidningen/tidningar Ni vanligtvis läser	1	2	3	4	E

BAKGRUNDSUPPGIFTER FÖR STATISTISK BEHANDLING AV MATERIALET

Kön

- 1 Man
- 2 Kvinna

Ålder

- 1 18 - 25 år
- 2 26 - 35 år
- 3 36 - 45 år
- 4 46 - 55 år
- 5 56 - 65 år
- 6 Över 65 år

Er hemkommuns storlek

- 1 Under 4 000 invånare
- 2 4 000 - 8 000 invånare
- 3 8 000 - 30 000 invånare
- 4 30 000 - 80 000 invånare
- 5 Över 80 000 invånare

Landskap inom vilket Ni är bosatt

- 1 Nyland
- 2 Östra Nyland
- 3 Egentliga Finland
- 4 Satakunta
- 5 Egentliga Tavastland
- 6 Birkaland
- 7 Päijänne-Tavastland
- 8 Kymmenedalen
- 9 Södra Karelen
- 10 Södra Savolax
- 11 Norra Savolax
- 12 Norra Karelen
- 13 Mellersta Finland
- 14 Södra Österbotten
- 15 Österbotten (Vasa kusttrakt)
- 16 Mellersta Österbotten
- 17 Norra Österbotten
- 18 Kajana
- 19 Lappland

Hurudan grundutbildning har Ni?

- 1 Folkskola
- 2 Mellan- eller Grundskola
- 3 Studentexamen

Hurudan yrkesutbildning har Ni?

- 1 Ingen yrkesutbildning
- 2 Yrkeskurs, annan kort yrkesskolning
- 3 Yrkeskola eller motsvarande
- 4 Institutexamen
- 5 Yrkehögskoleexamen
- 6 Universitets- eller högskoleexamen

Yrkesgrupp Ni anser Er närmast höra till

- 1 I ledande ställning i annans tjänst
- 2 Högre tjänsteman
- 3 Lägre tjänsteman
- 4 Arbetare
- 5 Företagare eller privat yrkesutövare
- 6 Lantbruksföretagare
- 7 Hemmafru/hemmapappa
- 8 Studerande eller skolelev
- 9 Pensionär
- 10 Arbetslös
- 11 Övrig

Vilket partis representant skulle Ni rösta på, om det skulle hållas riksdagsval nu?

- 1 Centerpartiet (Centern i Finland)
- 2 Samlingspartiet
- 3 Socialdemokraterna
- 4 Vänsterförbundet
- 5 De gröna
- 6 Svenska folkpartiet
- 7 Kristdemokraterna
- 8 Sannfinländarna
- 9 Övrigt
- 10 Jag skulle inte rösta alls
- 11 Jag kan inte säga
- 12 Jag vill inte säga

KOMMENTARER? Alla åsikter om energifrågor eller om den här undersökningen är välkomna och värdefulla.

VI TACKAR FÖR SAMARBETET!

Var snäll och returnera detta frågeformulär i det bifogade svarskuvertet.